

Compte rendu du séminaire GFAPP N° 14 des 13 et 14 mai 2023

Blandine Bousquet

Superviseure et formatrice en APP
Le Mans
b.l.bousquet@wanadoo.fr

Michèle Knuchel-Bossel

Enseignante, animatrice, superviseure
Bienne, Suisse
michele.knuchel@gmail.com

Résumé

Le 14^{ème} séminaire du réseau du Groupe de Formation à et par l'Analyse de Pratiques Professionnelles (GFAPP) s'est tenu à Lyon les 13 et 14 mai 2023. Cet article vise à rendre compte des réflexions et des questions qui y ont émergé. La thématique retenue concernait l'implication en analyse de pratiques professionnelles (APP), qu'il s'agisse de celle d'un ou de plusieurs participantes ou participants ou de celle de l'animatrice ou animateur.

Mots-clés

implication, engagement, séminaire

Catégorie d'article

Compte-rendu

Référencement

Bousquet, B. & Knuchel-Bossel, M. (2023). Compte-rendu du séminaire GFAPP No 14 des 13 et 14 mai 2023. *Revue de l'analyse de pratiques professionnelles*, 24, 78-82. <https://www.analysedepratique.org/?p=5623>.

Les articles de la revue de l'analyse de pratiques professionnelles paraissent uniquement en format électronique et sont en libre consultation sur le site internet www.analysedepratique.org. Ils sont sous licence Creative Common 3.0 « Paternité - pas de modification », ce qui signifie qu'ils peuvent être imprimés ou transmis librement à condition qu'ils ne soient pas modifiés et que soient mentionnés le nom de la revue, l'auteur et la référence du document.

Nous nous sommes retrouvés au centre Jean Bosco à Lyon, dans ce beau quartier de Fourvière. Après l'annulation du séminaire de l'année passée faute de participants, le plaisir des retrouvailles était visible. Nous étions donc quatorze participants, dont six personnes pour lesquelles c'était leur première participation. L'organisation était répartie entre Rachel Aubert pour la logistique (inscriptions, réservations, intendance) et Michèle Knuchel-Bossel et Blandine Bousquet pour l'organisation du déroulement du séminaire. Le fil rouge, concerté en amont par différents échanges de courriels, était « l'implication ».

1. Déroulement du séminaire

L'objet de la première séance d'APP est une situation dans laquelle l'implication d'un ou de plusieurs participants est déterminante, soit parce qu'insuffisante, soit trop importante.

Trois sous-groupes sont ensuite composés de façon aléatoire afin de réfléchir à trois questions écrites sur de grandes feuilles de flipchart. Ces trois questions sont présentées ci-après au point 2.

Les groupes tournent de manière à répondre à chacune des questions, ce qui nous donne une vision très riche des réflexions menées.

La deuxième séance d'APP de ce séminaire intègre deux manières alternatives pour animer la phase de questionnement et d'analyse.

La troisième séance d'APP a pour objet une situation en lien avec l'implication de l'animateur.

Au terme du séminaire, nous revenons ensuite sur différentes questions restées ouvertes au cours des deux journées. Le séminaire se conclut avec un bilan qui révèle de nombreux points de satisfaction, quelques frustrations essentiellement liées au manque de temps, des questions avec lesquelles chacun repart, ainsi que quelques suggestions de développement et d'amélioration pour le futur.

2. Le fil rouge : « l'implication »

La réflexion sur le thème de l'implication se fait en sous-groupes autour de trois questions. Les réponses sont écrites en mots-clés sur des feuilles de flipchart.

Question 1 : De quelle implication parlons-nous ? Comment se manifeste-t-elle ?

Dans les mots-clés récoltés, nous trouvons des synonymes comme adhésion, engagement, motivation, mobilisation. Les participants ont leurs représentations de chacun de ces termes et nous constatons que nous ne parvenons pas à une définition commune.

Des éléments de réponse sont apparus sur plusieurs plans :

- *Quand* ? Il est question du moment de l'implication et de sa durée, avec des fluctuations possibles et des variations d'énergie.
- *Quoi* ? Le choix, la décision personnelle sont mis en avant, de même que l'importance du respect de la personne, de sa place dans le groupe, du fait de se sentir en sécurité et en confiance.
- *Comment* ? Les réponses se situent sur le plan de la personne (coresponsabilité, attentes, implication active/passive) et sur celui du dispositif (adhésion au cadre, place de l'intelligence collective, légitimité de l'animateur). La nécessité de se sentir « bien » est développée : être inclus.e, avoir envie, se sentir écouté.e, en sécurité, à l'aise physiologiquement (fatigue, douleur) et psychologiquement (émotions, anxiété) et légitime soi-même, en tant que participant.

Question 2 : Quel est l'impact d'un manque / d'un excès d'implication sur le groupe ?

Sur cette deuxième feuille, nous trouvons des notes autour de la dynamique de groupe (place dans le groupe, défenses, stratégies d'évitement, sentiment d'appartenance ou d'exclusion) et du résultat du travail (profondeur de l'analyse, intelligence collective, développement des compétences, transformation des pratiques).

Les pensées, les émotions, les comportements sont impactés par le manque ou l'excès d'implication (contagion émotionnelle et/ou cognitive et/ou comportementale).

Question 3 : Quelles sont les raisons possibles d'un manque / d'un excès d'implication ?

Les raisons énumérées reflètent ce que les participants ont rencontré dans leur pratique ou vécu dans les groupes d'APP.

Les raisons du manque d'implication	Les raisons de l'excès d'implication
<ul style="list-style-type: none"> - Non-volontariat / obligation, contrainte - Non-correspondance avec les attentes - Besoins non identifiés au préalable - Raisons physiologiques - Raisons psychologiques (disponibilité, prise de risque, confiance ...) - Démotivation - Nouveauté, changement - Peurs - Manque de temps 	<ul style="list-style-type: none"> - Désordres institutionnels - Personnalité, narcissisme - Enjeux de pouvoir - Connaissance de la démarche d'APP - Manque d'espace d'expression - Non-régulation des émotions - Réaction au silence - Posture de sauveur - Engagement « citoyen » (valeur) - Peurs

<ul style="list-style-type: none"> - Difficultés à prendre du recul - Temporalité de la séance (horaire, durée, etc.) - (Dé) - organisation du travail - Absence de cadre - Posture de l'animateur - Constitution, périmètre du groupe - Enjeux institutionnels - Incompréhension de l'APP - Conformité excessive - Absence de bénéfice personnel 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficultés à prendre du recul - Manque / absence de cadre - Posture de l'animateur - Constitution, périmètre du groupe - Enjeux institutionnels - Incompréhension de l'APP
---	--

En plenum, nous partageons nos réflexions et nous réalisons que les termes écrits sur les panneaux recouvrent des réalités très différentes pour chacune et chacun, à tel point que de nombreuses explications sont nécessaires que nous ne rapportons pas ici. Cependant, l'engagement semble comporter pour chaque participant.e une dimension citoyenne, de l'ordre de la loyauté, l'implication étant de l'ordre de la présence.

3. Le bilan du séminaire : points positifs et pistes d'amélioration

Dans le bilan apparaissent de nombreuses satisfactions, mais également des frustrations. L'analyse des réponses (récoltées sur des post-it) nous amène à ouvrir les questionnements suivants.

L'année dernière, le séminaire a été annulé faute de participants. Pour cette raison, nous avons pris la décision d'accepter des animatrices et animateurs d'APP « nouveaux » en sollicitant différents réseaux. Comme mentionné précédemment, plusieurs participant.e.s assistaient pour la première fois au séminaire et se sont trouvé.e.s perdu.e.s face au fonctionnement de « laboratoire », s'attendant plus à de la « formation ». Faut-il par conséquent fermer le séminaire aux nouvelles personnes ? Faut-il changer le format ? Faut-il organiser une vaste consultation pour connaître les besoins des membres du réseau GFAPP pour qu'ils s'inscrivent à nouveau ?

Un grand nombre de remarques concerne la durée trop courte du séminaire : de samedi 10h à dimanche 12h30. Faut-il organiser un séminaire plus long ? En organiser deux par année ?

Plusieurs réponses mettent en évidence le fait que la réflexion ne peut souvent pas aboutir (entre autres par manque de temps), ce qui pose fondamentalement la question du contenu du séminaire et de ses objectifs ! Voulons-nous pratiquer l'APP, découvrir d'autres manières d'animer ? Voulons-nous mener des réflexions approfondies sur des thèmes définis ? Voulons-nous, ou plutôt pouvons-nous avoir les deux dans un même séminaire ?

Comment venons-nous au séminaire ? Avec quelles attentes ?

Nous n'avons évidemment pas de réponses à ces questions.

4. Conclusion

En tant qu'organisatrices, nous sommes très touchées par les nombreuses marques de reconnaissance. Nous sommes également heureuses de voir que chacune et chacun repart avec de nombreuses questions qui alimenteront sa réflexion sur sa propre pratique.

Merci à toutes et tous pour le bon déroulement de ce séminaire. Merci à Rachel Aubert d'avoir bien voulu prendre en charge l'ensemble de l'intendance.

Les dates du séminaire 2024 sont déjà fixées, il s'agit des 11 et 12 mai 2024 à Lyon.